

Inleidende tekst

# Burgerinterpellatie en petitie

Burgerinterpellatie en petitie.....	1
Definities .....	1
Geschiedenis.....	2
Belangrijkste principes .....	3
Uitdagingen .....	5
Voor meer informatie .....	7

## Definities

Het idee van **een burgerinterpellatie** is terug te vinden in een reeks **mechanismen waarmee burgers zichzelf uiten en eisen stellen aan politieke, bestuurlijke of economische leiders**. Een publieke interpellatie is ofwel een voorstel of een reactie. De interpellatie kan een voorstel of een reactie zijn en kan ervoor zorgen dat burgers hun rechten, belangen, bezwaren, visies of verlangens naar verandering uiten of opeisen.

Er ontstaat dus een "interpellatiedemocratie", als een vorm van "tegendemocratie" (Rosanvallon, 2006), in **elke collectieve actie die geïnitieerd wordt om contact te leggen met de overheid**, op grote of kleine schaal (demonstraties, rally's, petitie, enz.).

Een **petitie** is een **formele vertaling van dit interpellatiebeginsel**. Een petitie wordt opgestart **door de bevolking** en drukt **een mening, een klacht of een verzoek** uit dat schriftelijk door een of meer mensen **naar een overheidsinstantie** wordt gestuurd.

### In het Brussels Gewest

In beperkte zin bestaat er **een interpellatierecht op gemeentelijk niveau** dat petitie en agendabepaling combineert. Hoewel het interpellatierecht bestaat in het Brussels Volgens feedback van lokale medewerkers bestaat deze optie wel, maar wordt er niet veel gebruik van gemaakt.

## Geschiedenis

Burgerinterpellaties en petitieën kennen een lange geschiedenis die teruggaat tot de **middeleeuwen**. Ze werden vaak ingezet als middel voor onderdanen om hun grieven te uiten of een vergoeding te vragen bij vorsten of leenheren.

In de **19e eeuw** kwamen er steeds meer petitieën op via de **verschillende hervormingsbewegingen**, waaronder campagnes voor stemrecht, afschaffing van de slavernij, rechten voor arbeiders en vrouwen. Petitieën zijn een belangrijke tool geworden **om publieke steun te mobiliseren en regeringen onder druk te zetten** om sociale en politieke hervormingen door te voeren.

In de afgelopen jaren heeft de technologische vooruitgang het petitieproces veranderd dankzij **digitale en online tools**. De komst van het internet en socialemediaplatforms heeft het voor individuen en organisaties gemakkelijker gemaakt om petitieën op te stellen en te **verspreiden, en een breder publiek te bereiken**, met zowel lokale als internationale belangen.

Het tijdschrift '[Participations](#)' heeft een dossier gewijd aan **online petitieën**. **In de inleiding van dat dossier vatten onderzoekers de huidige literatuur als volgt samen:**

- een ander expressiemiddel voor de meest gepolitiseerde burgers;
- een nieuwe vorm van politieke participatie voor nieuwe burgers;
- een vorm van "slactivism" zonder echt effect;

Ze voegen eraan toe dat er **onderscheid** moet worden gemaakt tussen twee soorten petitieën:

- De **petitieën die mensen willen samenbrengen** rond grote morele of politieke doelen. Het heeft een bijzonder, maar groot effect (zoals de petitie voor een verlaging van de benzineprijs aan de pomp aan het begin van de protestbeweging van de gele hesjes)
- De **petitieën die gericht zijn op verzet tegen** of het doorgeven van concrete en vaak meer lokale eisen. Dit soort heeft onmerkbare, minder verreikende, maar potentieel veel concretere effecten, vooral wat betreft interpellatie van lokale verkozenen.

## Belangrijkste principes

In het algemeen kan burgerinterpellatie op twee manieren gebeuren:

- ofwel door **een betwisting van een beslissing** die al genomen is of nog genomen moet worden,
- ofwel door **de aandacht te vestigen op een probleem** of een voorstel om te vragen het op de agenda te plaatsen.

De methoden die voor deze interpellaties worden gebruikt zijn divers en omvatten verschillende **collectieve mobilisatiestrategieën**. Dat kan gaan van open brieven en petitie tot demonstraties. Net als bij bewustmakingscampagnes kunnen ze worden ondersteund door elementen uit de contra-expertise, d.w.z. het zoeken naar feitelijke elementen en analyses die het betwiste project opnieuw kunnen beoordelen

Interpellatie gaat echter **verder dan protesteren en impliceert een vorm van collectieve organisatie** gericht op het aangaan van een dialoog met een autoriteit.

Het profiel van de mensen die dergelijke interpellaties initiëren varieert aanzienlijk, van **individuele bewoners** die zich richten tot hun lokale verkozen vertegenwoordigers tot sociale bewegingen die gecoördineerd worden **door coalities uit het maatschappelijk middenveld** die een debat of onderhandeling met de overheid nastreven.

### Het geval van de stad Bordeaux

In Bordeaux, waar **het interpellatierecht** in december 2023 **op gemeentelijk niveau** werd ingevoerd, werd de plicht tot gevolg gekoppeld aan het aantal ontvangen handtekeningen. Interpellaties kunnen worden ingediend op de website [participation.bordeaux.fr](https://participation.bordeaux.fr).

- Vanaf 150 handtekeningen worden de initiatiefnemers uitgenodigd voor een **ontmoeting met de politieke vertegenwoordigers** en betrokken stadsdiensten.
- Vanaf 1.500 handtekeningen komt er een **bemiddelingsworkshop** met politieke vertegenwoordigers, verenigingen en burgers.
- Vanaf 4.000 handtekeningen zal de burgemeester voorstellen om de **interpellatie op de agenda te plaatsen**, in overeenstemming met het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad. De raad kan reageren door middel van stemming, debat, resolutie, referendum of raadpleging.

Hoewel de grens van 4.000 handtekeningen een vereiste blijft, is de uitkomst onzeker. De toevoeging van lagere tussendrempels om bemiddeling op gang te brengen voorkomt dat belangrijke vragen onbeantwoord blijven.

Een soortgelijke regeling werd voor het eerst uitgetoetst in Grenoble.



## 1. Burgerinterpellatie en petitie in België

### 1.1. Op gemeentelijk niveau

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waalse Gewest, wordt een formeel interpellatierecht gegarandeerd in de **Nieuwe Gemeentewet** en in het Huishoudelijk Reglement van de Raad en van de Commissies, evenals in het [Wetboek van de democratie en de decentralisatie \(CDLD\)](#).

Via het interpellatierecht kan **de gemeenteraad om uitleg worden gevraagd over een specifiek onderwerp**. Sinds 2012 hebben inwoners van de gemeente, evenals ondernemingen met hun maatschappelijke zetel of een vestigingseenheid in de gemeente, het recht om rechtstreeks vragen te stellen aan het college tijdens openbare vergaderingen van de gemeenteraad (in overeenstemming met artikel L1122-14 van het Wetboek van de democratie en de decentralisatie). Dit recht geldt dus **zowel voor inwoners als gebruikers van de gemeente** en is niet gebonden aan de Belgische nationaliteit.

Een interpellatie kan slechts ontvankelijk zijn, **wanneer ze betrekking heeft op een onderwerp dat onder de beslissingsbevoegdheid** van het college of de gemeenteraad valt, of op een onderwerp dat onder de raadgevende bevoegdheid van het college of de gemeenteraad valt.

Om het interpellatierecht uit te oefenen, moet een interpellatieaanvraag in het Frans of Nederlands worden opgesteld en gericht aan de gemeenteraad aan het college van burgemeester en schepenen.

### 1.2. Op Brussels gewestelijk niveau

Op gewestelijk niveau geeft een **petitie** ondertekend door 1.000 mensen (ouder dan 16 jaar en woonachtig in het Brussels Gewest) **recht op een hoorzitting voor de bevoegde commissie**, onder bepaalde voorwaarden. Verzoekschriften (ontvangen, gesloten of open voor ondertekening) kunnen online worden bekeken op [democratie.brussels](#).

### 1.3. Op federaal niveau

Tot slot [bestaat er een petitieright op federaal niveau](#): een **petitie** kan worden gericht aan de **voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers** om een wijziging van een specifiek beleid of een specifieke wet te verkrijgen over zaken die **onder de bevoegdheid van het federaal parlement** vallen.

De petitie moet minstens 25.000 handtekeningen verzamelen om het recht te openen gehoord te worden door de Kamer. De ondertekenaars moeten minstens 16 jaar oud zijn. Ten minste 14.500 onder hen moeten gedomicilieerd zijn in het Vlaams Gewest, 2.500 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en 8.000 in het Waals Gewest.

## 2. De democratische voordelen van petities

Over het algemeen hebben petities drie democratische voordelen:

### 1) Stemmen versterken

Petities bieden ondertekenaars een platform om hun stem te laten horen over specifieke kwesties. Door het verzamelen van handtekeningen, tonen petities de mate van publieke interesse of bezorgdheid en verhogen ze het bewustzijn rond belangrijke zaken.

### 2) Steun mobiliseren

Petities kunnen effectieve middelen zijn om steun te mobiliseren en collectieve actie rond een gemeenschappelijk doel te stimuleren. Ze stellen individuen in staat om zich te verenigen rond gemeenschappelijke doelen, waardoor basisbewegingen en inspanningen voor bewustwording worden vergemakkelijkt.

### 3) Invloed uitoefenen op vertegenwoordigers

Petities kunnen politici beïnvloeden door het standpunt van de bevolking te benadrukken en aan te tonen dat de bevolking om verandering vraagt. Ze leveren tastbaar bewijs van de steun van de gemeenschap voor specifiek beleid, specifieke acties of hervormingen.

## Uitdagingen

Burgerinterpellatie en petities brengen bepaalde uitdagingen naar boven.

### 1. De uitdagingen van het interpellatierecht in Brussel

#### 1.1. De geringe zichtbaarheid en het probleem van inclusie

De uitdagingen van het interpellatierecht in Brussel zijn, ten eerste, de **geringe zichtbaarheid** ervan, waardoor het weinig wordt gebruikt en minder wordt erkend.

Het systeem is universeel, maar pakt **het probleem van effectieve inclusie** niet aan. Het ontbreken van inclusieve procedures of materiële steun voor een dergelijk recht betekent dat het risico bestaat dat het altijd dezelfde mensen zijn die er gebruik van maken. Bovendien houdt het programma in dat je in het openbaar moet spreken in een politieke arena: weinig mensen zijn gewoon om met zo'n formele opdracht geconfronteerd te worden.

Zoals wordt uitgelegd in een artikel [in het tijdschrift \*Alter Échos\*](#), "is het samengaan van een ruimte voor directe democratie en het lokale representatieve systeem niet noodzakelijk vanzelfsprekend", waarbij wordt opgemerkt dat de tool meestal wordt gebruikt door "geëngageerde mensen, academici, soms verantwoordelijken uit het verenigingsleven, soms leden van politieke partijen", en dat het gebruik ervan beperkt is, maar ook beperkend (termijn voor of na verkiezingen, zwakke opvolgingsverplichting, weinig opleiding en overleg). Op basis van zijn ervaring raadt een getuige aan "om het niet alleen te doen, en om steun te hebben voordat je van start gaat"



## 1.2. Het verduidelijken van de resultaten

Een andere grote uitdaging ligt in het verduidelijken **van de resultaten die verwacht kunnen worden** van een interpellatie, afgezien van het feit dat de autoriteit die de interpellatie ontvangt het punt in kwestie bespreekt of zelfs gewoon vermeldt. Er hangt **geen verantwoordelijkheid of ambitieus [recht op opvolging](#)** aan vast.

Op gewestelijk niveau is de vraag nog acuter omdat de drempels voor handtekeningen die moeten worden gehaald hoger zijn, waardoor de vraag rijst welke inspanning nodig is in verhouding tot het verwachte resultaat. Het [online platform](#) vereenvoudigt echter de procedure en maakt de drempel van 1.000 handtekeningen haalbaar op niveau van het gewest.

Om de bovengenoemde uitdagingen aan te gaan, wordt in [een studie over participatieve democratie in België](#) voorgesteld om de media-aandacht voor het systeem te verbeteren en ondersteunende processen aan te bieden.

## 2. De uitdagingen van petitie's

Petities kennen ook enkele uitdagingen:

### 2.1. Barrières wegnemen om deel te nemen

Een van de grootste uitdagingen van petitie's is om het publiek aan te moedigen actief deel te nemen. Veel mensen zijn misschien niet gemotiveerd om petitie's in te dienen omdat ze het gevoel hebben dat ze niet werken (vooral omdat ze niet tot bindende resultaten leiden) en dat ze een onevenredig grote mobilisatie-inspanning vereisen.

### 2.2. Handtekeningen omzetten in significante veranderingen

Hoewel het verzamelen van handtekeningen een cruciale stap is, kan het nog moeilijker zijn om deze handtekeningen om te zetten in zinvolle veranderingen. Petitie's vereisen vaak opvolgingsacties en lobbying, het organiseren van manifestaties of het mobiliseren van bijkomende steun om voldoende respons te krijgen. Zelfs met een groot aantal handtekeningen kunnen petitie's niet altijd de aandacht trekken of een significante respons genereren. Politieke leiders en overheden kunnen petitie's naast zich neerleggen als ze het gevoel hebben dat er geen breed draagvlak is bij het publiek of als ze voorrang geven aan andere vragen boven degene die in de petitie aan bod komen.

### 2.3. Dynamiek en betrokkenheid op lange termijn behouden

Petities kunnen moeite hebben om de dynamiek en de betrokkenheid op de lange termijn vast te houden. Na de eerste golf van handtekeningen kan interesse snel afnemen, vooral voor complexe of langdurige kwesties die grote inspanningen voor bewustmaking vereisen.

## Voor meer informatie

- Balazard, H, Gonthier, A. (2022). [Démocratie d'interpellation](#). *Dictionnaire critique et interdisciplinaire de la Participation, DicoPart* (2<sup>e</sup> édition)
- Commune d'Uccle, [Droit d'interpellation citoyenne](#)
- Contamin, Jean-Gabriel, et al. Introduction. La participation politique en ligne au révélateur du pétitionnement électronique, *Participations*, vol. 28, no. 3, 2020, pp. 7-45
- Union des Villes et Communes de Wallonie, [Le droit d'interpellation du citoyen](#) (2011)
- Ville de Bordeaux, [Le dispositif d'interpellation citoyenne](#) (2023)
- Ville de Grenoble, [Le dispositif d'interpellation citoyenne](#) (2023)
- Wallonie, [Être interpellé par un citoyen en tant que Collège communal](#)